

Дело № 2-199/2019  
Строка № 209г

**РЕШЕНИЕ**  
**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

р.п. Рамонь Воронежская область

29 марта 2019 года

Рамонский районный суд Воронежской области в составе председательствующего судьи П при секретаре Т И.А., с участием помощника прокурора Рамонского района Воронежской области Л И.Н., истца Я О.Ю., представителя ответчика Министерства Финансов РФ по доверенности Ч А.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело по иску Я к Министерству финансов Российской Федерации о взыскании за счет казны РФ в пользу Я компенсации морального вреда,

**УСТАНОВИЛ:**

Я О.Ю. обратился в суд с иском к Министерству финансов Российской Федерации о взыскании компенсации морального вреда, причиненного незаконным уголовным преследованием. В обоснование требований истец указал, что постановлением Рамонского районного суда г.Воронежа от 25 мая 2018г. в отношении него было прекращено уголовное преследование в части обвинения его в совершении преступлений, предусмотренных п. «а» ч.2 ст.158 УК РФ по эпизодам от 18.08.2015г., 11.09.2015г., 15.09.2015г. (2 эпизода), 22.09.2015г. и 26.09.2015г. по п.1 ч.1 ст.27 УПК РФ в связи с непричастностью его к совершению данных преступлений, а также было признано право на реабилитацию. При расследовании уголовного дела в отношении истца была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, заключение под стражу и домашний арест, систематически проводились следственные действия. Приговором Рамонского районного суда г. Воронеж от 25 мая 2018г. Я О.Ю. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч.2 ст.158 УК РФ по трем эпизодам и ему было назначено наказание в виде 2 лет и 6 месяцев лишения свободы с испытательным сроком 2 года 6 месяцев, Апелляционным определением от 03.09.2018г. приговор был изменен, назначенное наказание было снижено до 2 лет и 4 месяцев лишения свободы с испытательным сроком 2 года. Поскольку на протяжении предварительного расследования Я О.Ю. испытывал нравственные страдания, т.к. обвинялся в совершении ряда преступлений корыстной направленности, относящимся к преступлениям средней тяжести, Я О.Ю. обратился в суд с иском, в котором просил взыскать с ответчика за счет средств казны Российской Федерации компенсацию морального вреда в размере 1 000 000 рублей (т.1, л.д.2 - 4, 62).

В судебном заседании Я О.Ю. поддержал заявленные требования.

Представитель ответчика Министерства Финансов РФ по доверенности Ч А.Н. против удовлетворения иска возражал в полном объеме, поддержал доводы, изложенные в письменных возражениях ответчика, приобщенных к материалам дела (т.1, л.д. 34-37).

Государственный обвинитель Л И.Н. не возражала по существу заявленных требований, однако полагала, что размер подлежащей ко взысканию суммы морального вреда подлежит снижению до 5000 рублей.

Определением суда от 08 февраля 2019г. вынесенным в протокольной форме в соответствии с ч.2 ст. 224 ГПК РФ к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено ОМВД России по Рамонскому району Воронежской области (т.1, л.д. 21).

Представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора ОМВД России по Рамонскому району Воронежской области в судебное заседание не явился, ходатайств об отложении не заявлял.

В соответствии со ст.165.1 ГК РФ, ч.3 ст.167 ГПК РФ, суд полагает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие не явившихся сторон, надлежащим образом извещенных о рассмотрении дела.

Изучив доводы искового заявления, заслушав стороны и их представителей, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1070 Гражданского кодекса РФ вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного ареста, а также вред, причиненный юридическому лицу в результате незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного приостановления деятельности, возмещается за счет казны Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных законом, за счет казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования в полном объеме независимо от вины должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда в порядке, установленном законом.

В силу пункта 1 статьи 1099 Гражданского кодекса РФ основания и размер компенсации гражданину морального вреда определяются правилами, предусмотренными настоящей главой и статьей 151 настоящего Кодекса.

Согласно абзацу 1 статьи 151 Гражданского кодекса РФ если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Статьей 1100 Гражданского кодекса РФ компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда в случаях, когда вред причинен гражданину в результате его незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ.

Судом установлено и материалами дела подтверждается, что 06 октября 2015г. было возбуждено уголовное дело, предусмотренное п. «а» ч.2 ст.158 УК РФ (т.2, л.д.13-14), которое в последующем было соединено с другими уголовными делами по фактам кражи продукции, принадлежащей ООО «ТК»

15.03.2016г. Я О.Ю. был задержан в порядке ст.91, 92 УПК РФ и в этот же день был допрошен в качестве обвиняемого (т.1, л.д. 68-73).

17.03.2016г. Центральным районным судом г.Воронежа в отношении него была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу на срок 01 месяц 20 дней, т.е. по 06.05.2016г. включительно, которое апелляционным постановлением Воронежского областного суда от 28.03.2016г. было оставлено без изменения (т.1, л.д.74-76, 77-81).

24.03.2016г. Я О.Ю. было предъявлено обвинение в совершении тяжкого обвинения, предусмотренного п. «б» ч.4 ст.158 УК РФ и в этот же день он был допрошен в качестве обвиняемого (т.1, л.д.82-84, 85-88).

20.04.2016г. Я О.Ю. был дополнительно допрошен по предъявленному ему обвинению (т.1, л.д.89-91).

03.05.2016г. постановлением Центрального районного суда г.Воронежа ему была избрана мера пресечения в виде домашнего ареста с 03.05.2016г. по 06.07.2016г. с наложением ограничений в виде запрета покидать жилое помещение, в котором он проживает, за исключением прогулки в период с 12 до 13 часов ежедневно, которая

сохранялась в течение двух месяцев и трех дней (т.1, л.д.92-94) и 07.07.2016г. следователем по ОВД СЧ по РОПД ГСУ ГУ МВД РФ Ш: С.А. в отношении истца была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении (т.1, л.д.98-99; 100), которая действовала до вступления приговора суда в законную силу, т.е. до 03.09.2018г., т.е. более двух лет.

28.11.2016г. был дополнительно допрошен по предъявленному обвинению (т.1, л.д.101-103) и в этот же день Я: О.Ю. было предъявлено обвинение по 9 эпизодам преступлений, предусмотренных п. «а» ч.2 ст.158 УК РФ (т.1, л.д.104-128) и в этот же день истец был еще раз дополнительно допрошен (т.1, л.д.130-132).

Постановлением Рамонского районного суда Воронежской области от 25.05.2018г. в отношении Я: О.Ю. было прекращено производство по делу, в связи с отказом государственного обвинителя от предъявленного обвинения и было признано право на реабилитацию (т.1, л.д.5-6).

Приговором Рамонского районного суда г. Воронежа от 25 мая 2018г. Я: О.Ю. был признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных п. «а» ч.2 ст.158 УК РФ (три эпизода) и ему было назначено наказание в виде 2 лет и 6 месяцев лишения свободы с испытательным сроком 2 года 6 месяцев, Апелляционным определением от 03.09.2018г. приговор был изменен, назначенное наказание было снижено до 2 лет и 4 месяцев лишения свободы с испытательным сроком 2 года (т.1, л.д. 184-283, т.2 л.д. 1-11).

В соответствии с ч.1 ст. 133 Уголовно-процессуального кодекса РФ право на реабилитацию включает в себя право на возмещение имущественного вреда, устранение последствий морального вреда и восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах. Вред, причиненный гражданину в результате уголовного преследования, возмещается государством в полном объеме независимо от вины органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда.

Пунктом 1 части 2 статьи 133 Уголовно-процессуального кодекса РФ предусмотрено, что право на реабилитацию, в том числе право на возмещение вреда, связанного с уголовным преследованием, имеют подсудимый, в отношении которого вынесен оправдательный приговор.

В силу части 2 статьи 136 Уголовно-процессуального кодекса РФ иски о компенсации за причиненный моральный вред в денежном выражении предъявляются в порядке гражданского судопроизводства.

Поскольку на основании исследованных документов и доказательств судом достоверно установлено наличие у Я: О.Ю. правовых и фактических оснований возникновения права на реабилитацию, и закон прямо предусматривает возможность компенсации морального вреда, как одну из составляющих частей реабилитации оправданного лица, суд приходит к выводу об обоснованности требований Я: О.Ю. о взыскании компенсации морального вреда, причиненного незаконным уголовным преследованием.

При изложенных выше обстоятельствах основным обстоятельством, подлежащим установлению при рассмотрении заявленных исковых требований, является размер компенсации морального вреда, подлежащей взысканию в пользу истца.

В силу абзаца 2 статьи 151 Гражданского кодекса РФ при определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

Пунктами 1 и 2 статьи 1101 Гражданского кодекса РФ предусмотрено, что компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме.

Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При

определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

При определении размера компенсации морального вреда судом принимается во внимание следующее. Я О.Ю. обвинялся первоначально в совершении преступлений (9 эпизодов), то есть в совершении ряда преступлений корыстной направленности относящихся к преступлениям средней тяжести. За совершение 3 эпизодов кражи истец был впоследствии осужден к 2 годам 4 месяцам лишения свободы с испытательным сроком 2 года. Мера пресечения в отношении Я О.Ю. избиралась не только по эпизодам, по которым он был в дальнейшем оправдан, но и по эпизодам, по которым он был в последующем и осужден.

При таких обстоятельствах нельзя рассуждать об избрании меры пресечения в отношении Я О.Ю. в связи с предъявлением ему обвинения в совершении преступления, по которому он был в дальнейшем оправдан. Такая мера пресечения была законно избрана в отношении истца ранее.

При наличии указанных выше обстоятельств, суд не усматривает обстоятельств, подтверждающих наличие существенных физических и нравственных страданий Я О.Ю. в связи с предъявлением ему обвинения в совершении преступлений, предусмотренных п. «а» ч.2 ст. 158 УК РФ (6 эпизодов) наряду с обвинением в совершении 3 эпизодов преступлений, предусмотренных п. «а» ч.2 ст. 158 УК РФ.

Тем не менее, учитывая то, что обвинение в совершении большего числа эпизодов преступлений, предусмотренных п. «а» ч.2 ст. 158 УК РФ было предъявлено незаконно, Я О.Ю. безосновательно находился в статусе обвиняемого по данным эпизодам, допрашивался в ходе предварительного следствия и в суде, вынужден был защищаться от предъявленного обвинения, что, безусловно, требует нравственных переживаний, суд приходит к выводу о необходимости взыскать в пользу истца в счет компенсации морального вреда 10 000 рублей. Такой размер компенсации соответствует обстоятельствам дела, а также принципам разумности и справедливости. Доказательств, подтверждающих наличие у Я О.Ю. физических или нравственных страданий, требующих взыскания компенсации в большем размере, сторона истца суду не представила.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-198 ГПК РФ, суд

#### РЕШИЛ:

Исковые требования Я к Министерству финансов Российской Федерации о взыскании за счет казны РФ в пользу Я компенсации морального вреда в размере 1000000 (один миллион) рублей удовлетворить частично.

Взыскать с Министерства Финансов Российской Федерации за счет средств казны Российской Федерации в пользу Я компенсацию морального вреда, причиненного в результате незаконного уголовного преследования в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

Решение может быть обжаловано в судебную коллегия по гражданским делам Воронежского областного суда в апелляционном порядке, через суд принявший решение, в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Председательствующий

В окончательной форме  
решение суда принято 03 апреля 2019 г.

Судья:

Секретарь:



РЕШЕНИЕ ВСТУПИЛО  
В ЗАКОННУЮ СИЛУ

04 05

Судья:

Секретарь:

Воронежский районный суд  
Воронежской области  
Пронумеровано и скреплено  
печатью 2 листов  
подпись